

Kraków, 04.09.2020 r.  
ZDW/PW/2020/ 7757 /DN-4/AN  
znak sprawy: ZDW-DN-4-271-58/20

**Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 969 w m. Tylmanowa polegająca na budowie mostu na potoku Ochotnickim w odc. 090 km 10+557 wraz z dojazdami oraz budowie ronda na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1637K – opracowanie dokumentacji projektowej (nr ZDW-DN-4-271-58/20)**

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 21:**

W odpowiedzi na pytanie nr 3 Zamawiający wyjaśnił, że nie trzeba opracowywać prognozy ruchu uwzględniającej budowę nowego mostu na rz. Dunajec. W odpowiedzi na pytanie nr 2 Zamawiający wskazał na konieczność przeprowadzenia analizy projektowej pod kątem możliwości włączenia czwartego wlotu. Przeprowadzenie właściwej analizy powinno opierać się m. in. o prognozę natężeń ruchu. Należy zauważyć, że wykonanie prognozy ruchu uwzględniającej budowę nowego połączenia drogowego w postaci mostu na rz. Dunajec wymaga wykonania jej w oparciu o dość kosztowne modelowanie ruchu na sieci drogowej w obszarze przyszłej inwestycji, nie jest możliwe zastosowanie taniej i prostej metody wskaźnikowej. Czy w cenie ofertowej należy uwzględnić wykonanie prognozy ruchu opartej na modelu uwzględniającym budowę nowego mostu na rzece Dunajec z podłączeniem do projektowanego ronda jako czwarty wlot?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi udzielone na pytania nr 2 i 3 (zawarte w piśmie z dnia 28.08.2020 r. zn. ZDW/PW/2020/7586/DN-4/AN zamieszczonym na stronie Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)), w tym wskazanie braku konieczności opracowywania prognozy ruchu uwzględniającej budowę nowego mostu na rz. Dunajec.

**Pytanie nr 22:**

Budowa czwartego wlotu zmieni także warunki ruchu pojazdów. Zmiana natężeń i warunków ruchu będzie mieć bezpośredni wpływ na oddziaływanie inwestycji na środowisko, może się zatem zmienić zakres oddziaływania (hałas, powietrze) określony w decyzji środowiskowej. Czy w cenie ofertowej należy uwzględnić analizę oddziaływania inwestycji na środowisko przy prognozowanych po wybudowaniu mostu na rzece Dunajec natężeniach ruchu?

**Odpowiedź:**

Opracowanie analizy oddziaływania budowy nowego obiektu wraz z podłączeniem do projektowanego ronda będzie realizowane w ramach zadania obejmującego budowę nowego obiektu na rz. Dunajec.

**Pytanie nr 23:**

Zmiana natężeń ruchu może mieć także wpływ na konstrukcję nawierzchni. Czy w cenie ofertowej należy uwzględnić obliczenia konstrukcji nawierzchni właściwej dla prognozowanych po wybudowaniu mostu na rzece Dunajec natężeń ruchu?

**Odpowiedź:**

Projekt konstrukcji nawierzchni należy opracować w oparciu o udostępnione w ramach niniejszego postępowania materiały przetargowe.

**Pytanie nr 24:**

Prosimy o jasne potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje koncepcji budowy nowego mostu na rzece Dunajec, w tym między innymi: lokalizacja, określenie rzędnej wody miarodajnej, wyniesienie spodu konstrukcji ponad wodę miarodajną, określenie możliwej rzędnej włączenia do ronda, analiza ewentualnych konfliktów społecznych (wyburzeń zabudowy?) po stronie południowo-wschodniej Dunajca.

**Odpowiedź:**

Przedmiot niniejszego zamówienia nie obejmuje wykonania kompleksowej koncepcji budowy nowego mostu na rz. Dunajec.

**Pytanie nr 25:**

W odpowiedzi na pytanie nr 7 Zamawiający nie wyklucza zmiany lokalizacji zatok autobusowych. Zmiana taka może spowodować istotną zmianę zakresu inwestycji oraz spowoduje zmianę zakresu oddziaływania inwestycji na środowisko. Czy w cenie ofertowej należy uwzględnić analizę oddziaływania inwestycji na środowisko przy zmianie lokalizacji zatok?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji zatok – zgodną z zapisami posiadanej decyzji środowiskowej.

**Pytanie nr 26:**

W związku z treścią odpowiedzi na pytanie nr 5 prosimy o wyjaśnienie jakie działania przewiduje Zamawiający w przypadku, gdy w wyniku analizy budowy czwartego wlotu i/lub zmiany lokalizacji zatok autobusowych, koniecznym okaże się zmiana decyzji środowiskowej?

**Odpowiedź:**

Rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę nie mogą skutkować koniecznością zmiany decyzji środowiskowej.

**Pytanie nr 27:**

Udostępnione obliczenia hydrologiczne nie uwzględniają analizy hydrologicznej nowego, docelowego obiektu na rzece Ochotnica, prosimy o jej udostępnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wszystkie posiadane obliczenia zostały udostępnione w ramach zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) materiałów przetargowych (w ramach OPZ – zał. nr 1 SIWZ).

**Pytanie nr 28:**

Udostępnione obliczenia hydrologiczne nie uwzględniają analizy hydrologicznej tymczasowego, objazdowego mostu na rzece Ochotnica, prosimy o jej udostępnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wszystkie posiadane obliczenia zostały udostępnione w ramach zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) materiałów przetargowych (w ramach OPZ – zał. nr 1 SIWZ).

**Pytanie nr 29:**

Czy przedmiot zamówienia obejmuje również projekty ewentualnych ekranów akustycznych?

**Odpowiedź:**

Konieczność budowy ekranów akustycznych winna zostać zweryfikowana w kontekście zapisów decyzji środowiskowej.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie

Ingr Inga Gólarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

**Rozdziałnik:**

[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)

1 x DN-4 a/a